

Rubric bij Codebreker, september 2017

| Genre | Goed | Voldoende | Onvoldoende |
|---------------------------|---|---|---|
| GD doel van de tekst | In de titel, de inleiding en de conclusie komt het doel/de probleemstelling expliciet en consistent naar voren. Het antwoord in de conclusie sluit goed aan op de probleemstelling/het doel in de inleiding. | Het doel wordt in de inleiding en in de titel expliciet gemaakt. Er is in de conclusie wel een antwoord op de probleemstelling verwoord, maar het doel is niet expliciet herhaald. | Het doel wordt onvoldoende helder beschreven of is niet consistent in de inleiding en de conclusie. En/of: het antwoord in de conclusie is geen antwoord op het doel in de inleiding. |
| GO opbouw van de tekst | De opbouw van de tekst komt overeen met de genre-opbouw die geadviseerd wordt. De kopjes van de hoofdstukken zijn informatief en laten een logische lijn zien. Alle relevante onderdelen zijn aanwezig. | De tekst bevat alle verplichte onderdelen maar de kopjes van de hoofdstukken zijn nog niet informatief genoeg. | De tekst bevat niet de voorkeursopbouw van het genre dat gekozen is. Er ontbreken belangrijke stappen/onderdelen. Ook moeten de kopjes informatiever. |
| GI inhoudelijke kwaliteit | De tekst toont kennis en diepgang over het onderwerp. Er worden veel gezaghebbende bronnen genoemd die relevant zijn en een objectief beeld schetsen. Het theoretisch kader en het onderzoek en de resultaten volgen logisch uit de probleemanalyse en -stelling. De inhoud is vernieuwend en draagt bij aan onze kennis. | De tekst toont voldoende begrip over het onderwerp maar zou meer diepgang mogen hebben. De inhoud is gebaseerd op een paar gezaghebbende bronnen. Er is een logische lijn in de probleemstelling tot en met de resultaten. De inhoud leunt nog wel erg op bestaande kennis. | De tekst geeft geen blijk van kennis over het onderwerp, het is te oppervlakkig. Bronnen ontbreken of zijn niet-objectief. De logische lijn van probleemstelling tot resultaten is niet helder. |
| GS structuuraanduidingen | De tekst bevat op alle niveaus (hoofdstuk- paragraaf- en alineaniveau) informatieve kopjes, signaalwoorden en kernzinnen. Hierdoor wordt de tekst makkelijk leesbaar. | De tekst bevat op de belangrijkste niveaus (hoofdstuk- en paragraafniveau) informatieve kopjes. De kernzinnen en de | In de tekst ontbreken informatieve kopjes op hoofdstuk- en paragraafniveau. Kernzinnen en signaalwoorden worden bijna niet gebruikt. De |

Rubric bij Codebreker, september 2017

| | | | |
|------------------------------|--|---|---|
| | | signaalwoorden zijn in voldoende mate aanwezig. | tekst is niet vlug te doorgronden. |
| Verwoording | Goed | Voldoende | Onvoldoende |
| Begrijpelijk | De tekst is goed te begrijpen. De woorden/zinnen zijn specifiek, modern en niet ambtelijk. | De tekst is over het algemeen begrijpelijk. Hier en daar mogen de zinnen minder lang en de woorden concreter. | De tekst is niet goed te begrijpen. De zinnen zijn te lang en de woorden/ begrippen vaak niet helder genoeg. |
| Aantrekkelijk | De tekst is prettig om te lezen. Er is veel variatie in woordgebruik en zinsbouw. | De tekst is voldoende aantrekkelijk. Hier en daar zijn zinnen eentonig, omdat ze eenzelfde opbouw hebben. Ook is er soms sprake van woordherhaling en af en toe 'ambtelijke' stijl. | De tekst leest niet prettig. Dat komt voornamelijk doordat de zinsbouw en het woordgebruik eentonig is. En/of er is sprake van veel 'ambtelijke' stijl. |
| Gepast | De tekst is passend van toon: geen spreektaal, geen ik, wij en u. | De tekst is voldoende passend. Hier en daar nog wat spreektaal en ik, wij en u. Dat mag alleen in het voorwoord. | De tekst is niet passend genoeg voor het genre. Er is te veel sprake van ik, u en van spreektaal door het hele rapport heen. |
| Correct taalgebruik | Goed | Voldoende | Onvoldoende |
| Formulering | De tekst is foutloos qua formulering. | De tekst bevat niet meer dan het toegestane aantal fouten. | De tekst bevat meer dan het toegestane aantal formuleerfouten. |
| Spelling (niet-) werkwoorden | De tekst is foutloos qua spelling. | De tekst bevat hier en daar spelfouten. | De tekst bevat te veel spelfouten (meer dan is toegestaan). |
| Interpunctie | De tekst is foutloos qua interpunctie. | De tekst bevat hier en daar interpunctiefouten. | De tekst bevat te veel interpunctiefouten (meer dan de afgesproken norm). |